

Teller “9999”: onze versie van het “overleg” ...

Sommigen van jullie hebben net een communicatie van HR ontvangen over de historische teller van overuren, ook wel "teller 9999" genoemd. Deze communicatie legt uit hoe en binnen welke termijn de bank van plan is om deze teller volledig te liquideren.

Collega's hebben ons al gecontacteerd om hun verbazing en diepe ontevredenheid over deze beslissing te uiten.

Laten we meteen duidelijk zijn: BBTK-SETCa heeft de door de bank opgelegde oplossing **nooit geaccepteerd** omdat deze geen rekening houdt met onze verschillende verzoeken en opmerkingen. We betreuren daarom de formulering die door de directie is gebruikt, dat zegt "*blij te zijn een oplossing te hebben gevonden in overleg met de sociale partners die zo goed mogelijk voldoet aan de behoeften van alle betrokken partijen.*"

Laten we het probleem chronologisch kaderen:

- Eind januari 2025 organiseerde HR een eerste vergadering om ons te informeren over de noodzaak om het systeem van overuren te wijzigen. Een fiscale controle over het jaar 2022 concludeerde namelijk dat de bank niet voldeed aan de wettelijke voorwaarden met betrekking tot overuren. Bovendien toonde deze controle de noodzaak aan om ook actie te ondernemen op de uren die zijn opgebouwd in de historische teller.
- In eerste instantie, na aanpassingen gevraagd door de sociale gesprekspartners, publiceerde de directie de nieuwe bepalingen (tijdelijk en toekomstig) met betrekking tot nieuwe overuren.
- Wat betreft de historische teller, terwijl we vanaf het begin hadden gevraagd dat collega's hun dagen meer gespreid en onbeperkt konden opnemen, kwam de directie in maart, van de ene vergadering naar de andere, met een nog restrictiever voorstel dan haar oorspronkelijke voorstel, waardoor slechts 5 dagen konden worden opgenomen met een eenmalige betaling van het saldo. Dit voorstel, op zijn minst opmerkelijk en onbegrijpelijk, was het onderwerp van bewogen uitwisselingen.
- Tijdens de discussies in mei hebben we vernomen dat de uitwisselingen die de bank had met de inspecteur over de historische teller dateren van medio 2024 en mogelijk veel belangrijker waren dan de bank ons wilde doen geloven. De bank achtte het op dat moment niet nuttig of prioritair om ons hierover te informeren of ons rechtstreeks te raadplegen om een oplossing te implementeren en samen een nieuwe procedure voor de toekomst te definiëren.
- De bank kwam op 23 mei met een nieuw voorstel, dat dinsdag 10 juni per e-mail onvolledig aan u is gecommuniceerd.

Deze communicatie van de directie is onvolledig omdat:

1. Men zegt slechts 5 dagen te kunnen opnemen, terwijl dit zonder goedkeuring was en bij meer dan 5 dagen kon men dit ook opnemen mits goedkeuring van leidinggevende.
2. Men spreekt niet over de overgangsmaatregel voor mensen die op (vervroegd) pensioen gaan tot 1 maart 2027.

Het nieuwe voorstel dat de sociale gesprekspartners mochten ontvangen was:

- Personeelsleden die beschikken over dagen compensatie meerprestaties, kunnen maximum 5 dagen opnemen zonder akkoord van hun manager.
 - Vanaf men meer dan 5 dagen heeft staan, kan men deze ook opnemen mits akkoord van manager. Dit kan worden gelimiteerd tot opname van max 10 dagen in totaal.
 - De dagen van de compensatie meerprestaties die niet zijn opgenomen, **worden uitbetaald aan het niet fiscale gunstige regime.**
 - Door deze opname van de dagen meerprestaties, kunnen alle personeelsleden **dit jaar uitzonderlijk 10 extra dagen, bovenop de 10 bestaande dagen bij 100 % tewerkstelling overdragen naar 2026 en dit tot 30 juni 2026.**
- Voor iemand die 80 % werkt, kan hij/zij 16 dagen overzetten, ...

BBTK-SETCa heeft dit voorstel NOOIT GEVALIDEERD.

Besluit:

- Het is nogal paradoxaal dat de bank vandaag zegt dat de wet duidelijk is, terwijl ze deze decennialang heeft genegeerd.
- De door de bank opgelegde oplossing is bedoeld om "zo goed mogelijk te voldoen aan de behoeften van alle betrokken partijen", maar houdt geen rekening met de **expliciete vraag** van het personeel om uren te kunnen recupereren in plaats van ze betaald te zien worden. Zij houdt geen rekening met de inzet van het personeel noch de offers die het personeel gedurende deze vele jaren heeft gebracht.
- Gezien de urgentie en het belang van het probleem, zijn wij van mening dat de bank de sociale gesprekspartners vanaf het begin, medio mei 2024, had moeten waarschuwen en met hen de beste manier had moeten zoeken om het bestaan van de historische teller en de toekomstige procedure met betrekking tot overuren op te lossen.
- Wij zijn van mening dat de bank perfect had kunnen rechtvaardigen tegenover de administratie dat zij haar procedures direct voor de toekomst wijzigde, maar dat zij een eerlijke oplossing ontwikkelde die over meerdere jaren werd gespreid om het personeel in staat te stellen **harmonieus** al zijn gewerkte uren **te kunnen recupereren**, zonder dat deze betaald hoefden te worden.

De uiteindelijk door de bank genomen beslissing en het feit dat zij ons niet dringend vanaf 2024 heeft geraadpleegd, illustreren perfect de toestand van het **sociale overleg** in ons bedrijf. Dit bevestigt wat we u al hebben meegedeeld in onze eerdere communicatie.

Als u in dit probleem bent betrokken, nodigen wij u van harte uit om ons op
dinsdag 17/06 om 11:00 uur : BT 1 B 2 (ingang via RT 0 (achteraan))
of
donderdag 19/06 om 13:00 uur : BT 11 (bar)
te ontmoeten, zodat u ons uw mening en reacties kunt geven met betrekking tot de situatie.

Aarzel niet om langs te komen.

Kan je op deze dag niet aanwezig zijn en heb je toch vragen of wens je meer informatie, stuur dan een e-mail naar BBTK-SETCA@belfius.be of neem rechtstreeks contact op met één van [onze afgevaardigden](#).

Als een van uw collega's geïnteresseerd is in deze uitnodiging, aarzel dan niet om het door te geven. U kunt al onze artikelen vinden op onze website www.redbel.be



V.U. : Jean-Michel Cappoen (BBTK-SETCa)